

Městský úřad Chotěboř,
Obecní stavební úřad
Trčků z Lípy 69, Chotěboř

Č.j.: MCH-39298/2024/OSÚ/BZ
Spis. zn.: SZ-MCH-6854/2024/OSÚ/BZ

Chotěboř, dne: 17. července 2024

Vyřizuje: Ing. Buchtová Zuzana
E-mail: buchtova@chotebor.cz
Telefon: 569641110

Žadatel:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČO 00090450, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1

Rozhodnutí

prodloužení platnosti společného povolení

Výroková část:

Dne 4.4.2024 podala **Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČO 00090450, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1** (dále jen „stavebník“) žádost o prodloužení platnosti společného povolení na stavbu: **III/34520 Pukšice, most ev. č. 34520-2** na pozemcích **poz. parc. č. 408/2, 408/5, 426, 501/11, 502, 745/1, 769 v k. ú. Pukšice**, kterou speciální stavební úřad povolil rozhodnutím ze dne 3.5.2022 pod č.j.MCH-17311/2022/OSÚŽP. Uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o prodloužení platnosti společného povolení.

Městský úřad Chotěboř, Odbor stavebního úřadu, jako speciální stavební úřad příslušný dle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, v provedeném správním řízení posoudil podanou žádost a v souladu s ustanovením § 115 odst. 4 stavebního zákona rozhodl takto:

Platnost stavebního povolení č.j. MCH-17311/2022/OSÚŽP ze dne 3.5.2022, které nabylo právní moci dne 24.5.2022, se

prodlužuje o 2 roky od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Označení účastníků řízení podle § 27 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"):

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČO 00090450, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1

Odůvodnění:

Stavebník dne 4.4.2024 oznámil speciálnímu stavebnímu úřadu, že stavbu: **III/34520 Pukšice, most ev. č. 34520-2**, na pozemcích **poz. parc. č. 408/2, 408/5, 426, 501/11, 502, 745/1, 769 v k. ú. Pukšice** není možné zahájit do dvou let ode dne, kdy stavební povolení nabylo právní moci a současně požádal o prodloužení jeho platnosti do 2 roky.

Nezahájení stavby v době platnosti stavebního povolení je zdůvodňováno takto:

Nedostatek finančních prostředků.

Speciální stavební úřad řízení dne 22.4.2024 usnesením pod č.j.MCH-21984/2024/OSÚ/BZ přerušil do 28.6.2024 a vyzval stavebníka k doplnění podkladů. V dokladové části chybělo aktualizované stanovisko od ČEZ Distribuce, a.s., aktualizované stanovisko Lesy ČR, s.p. a aktualizované stanovisko MěÚ Chotěboř, oddělení ÚP, GIS a PP.

Stavebník chybějící doklady v dané lhůtě doplnil. Bylo doplněno závazné stanovisko MěÚ Chotěboř oddělení ÚP, GIS a PP pod č.j. MCH-25607/2024/UP,GAPP,PM, sdělení ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 2.5.2024 pod zn. 0102133852 a vyjádření Lesy ČR, s.p. ze dne 31.5.2024 pod č.j. LCR953/002926/2024.

Speciální stavební úřad dal v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu účastníkům řízení možnost, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k jeho podkladům a stanovil k tomu přiměřenou lhůtu 3 dny a zároveň upozornil, že v řízeních, ve kterých je uplatňována zásada koncentrace řízení, podle které účastníci řízení mohou uplatnit své připomínky nebo námítky pouze v předem stanovené lhůtě, ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu neslouží k tomu, aby se účastníci řízení mohli opětovně vyjádřit k projednávané věci a uplatnit k předmětu řízení nové námítky či připomínky.

Vypořádání s námítkami účastníků řízení:

V průběhu řízení nebyly vzneseny žádné námítky.

Uvedení všech účastníků řízení v souladu s ustanovením § 109 stavebního zákona a § 27 správního řádu:

Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, ČEZ Distribuce, a. s., Lesy České republiky, s.p., Městys Uhelná Příbram, Ondřej Dibelka, ZS Vilémov, a.s., František Jindra, František Semrád, František Tůma
poz. parc. č. 421, 422, 423, 504, 505, 520, 525 v k. ú. Pukšice

Speciální stavební úřad v provedeném řízení posoudil uvedené důvody, a protože předpoklady a podmínky, za kterých bylo stavební povolení vydáno, se nezměnily, zejména zůstala v platnosti stanoviska spolupůsobících dotčených orgánů, speciální stavební úřad žádosti vyhověl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k odboru dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina, a to do 15 dnů ode dne jeho doručení podáním u zdejšího správního orgánu. Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve. Namítá-li účastník, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.

Ing. Zuzana Buchtová

vedoucí odboru stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, stanovený podle položky 18 odst. 2 ve výši 1000,- Kč, sazebníku správních poplatků v celkové hodnotě 1000,- Kč byl uhrazen dne 26.06.2024.

Rozdělovník:

Účastníci řízení:

1. František Jindra, Pukšice 1, Uhelná Příbram, 582 82 Golčův Jeníkov
2. František Semrád, Pukšice 38, Uhelná Příbram, 582 82 Golčův Jeníkov
3. František Tůma, Lipová 1629, 583 01 Chotěboř

Datová schránka:

4. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1, DS: PO, 3qdn8g
5. ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, DS: PO, v95uqfy
6. Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8, DS: PO, e8jcfsn
7. Městys Uhelná Příbram, Uhelná Příbram 15, 582 45 Uhelná Příbram, DS: OVM, s23a9z2
8. Ondřej Dibelka, Husova 1870, 580 01 Havlíčkův Brod 1, DS: FO, kqckj4g
9. ZS Vilémov, a.s., Vilémov 227, 582 83 Vilémov u Golčova Jeníkova, DS: PO, xc8cyff

Dotčené orgány:

10. Městský úřad Chotěboř, odbor dopravy a přestupků, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř
11. Městský úřad Chotěboř, oddělení ÚP, GIS a PP, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř
12. Městský úřad Chotěboř, oddělení ŽP, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř

Datová schránka:

13. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava 1, DS: OVM, 4uuai3w
14. Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Vrchlického 2627/46, 586 01 Jihlava 1, DS: OVM, x9nhptc